

Rapport d'évaluation du projet

Entre Toits – Bâtir un réseau de Maisons Oxygène



Rapport rédigé par

Diane Dubeau, Université du Québec en Outaouais

en collaboration avec

le Comité aviseur du projet

Avril 2019

Canada

Formateurs et formatrices

Guadalupe Puentes-Neuman, Stéphanie Breton, Patrick Desbiens, Marie-Hélène Lepage et Meggie Julien
“Avec papa c’est différent!”

Pierre L’Heureux et Amélie Trublard

Processus d’accompagnement et outils de supervision

Diane Dubeau, Geneviève Turcotte, Patrick Desbiens et la participation de cinq accompagnateurs
Accompagnement Relais-Pères

René Bouffard, Patrick Cavalier et Pierre L’Heureux

Paternité et rupture conjugale

Comité aviseur du projet

Manuel Prats, Directeur du Réseau Maisons Oxygène

Patrick Desbiens, Coordonnateur de Homme Aide Manicouagan et Maison Oxygène Gens du Nord

Diane Dubeau, Université du Québec en Outaouais

Pierre L’Heureux, Andragogue

Raymond Villeneuve, Directeur du Regroupement pour la valorisation de la Paternité

Maisons Oxygène ayant participé au projet

MO Montréal

MO Gens du Nord

MO Estrie

MO Groupe Image

MO Joliette

MO Raymond Ross

MO Jack Monoloy

MO Haut Richelieu

MO Mova

MO Outaouais

MO Haute Gaspésie

MO Lac St-Jean (en développement)

Assistantes de recherche de l’Université du Québec en Outaouais

Département de psychoéducation et psychologie

Claudia Chénier

Jacinthe Théorêt

Claudie Perron

Soutien financier

Gouvernement du Canada par le biais des Solutions novatrices à l’itinérance de la Stratégie des Partenariats de Lutte contre l’Itinérance (SPLI),

TABLE DES MATIERES

Un petit mot de l'équipe de recherche	4
INTRODUCTION.....	5
Mise en contexte du projet.....	7
Quelques repères méthodologiques POUR l'évaluation du projet.....	10
Que retenons-nous du projet – Principaux résultats.....	11
Volet : Formations	11
Implantation du volet formation.....	11
Effets perçus du volet formation	14
En résumé pour le volet formation.....	21
Volet : outils communs développés.....	21
Un cahier de charge, les processus d'entente, les outils de suivi actualisés et validés auprès des membres.....	21
Une base de données complétée et diffusée aux membres du réseau maisons oxygène.....	22
Un serveur partagé fonctionnel et accessible aux maisons oxygène	22
Un guide d'accompagnement	22
Mise à l'essai d'un modèle exportable.....	23
La suite	24
Références.....	26
Annexe 1 : Formations et calendrier.....	28
Annexe 2 : Description des paramètres méthodologiques de l'évaluation des formations.....	29
Annexe 3 : Caractéristiques des participants.es aux formations.....	32
Annexe 4 : Satisfaction et effets perçus à court terme pour chacune des formations	33



Il peut paraître surprenant d'allier dans un même discours les qualités humaines à celles de la rigueur méthodologique. L'évaluation d'implantation et des effets perçus du projet *Entre toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* est une belle illustration de cette alliance. À titre de responsable du volet évaluatif, nous désirons témoigner, dès le tout début de ce rapport, des préoccupations humaines qui ont colorées et animées l'évaluation des diverses composantes du projet. La rigueur méthodologique qui caractérise un processus d'évaluation de programmes constitue, pour certains individus, un contenu bien souvent indigeste à assimiler. Des expériences antérieures négatives sur le plan de l'évaluation peuvent également susciter des réactions de méfiance ou de résistance. Toutefois, l'ouverture, la disponibilité et le dynamisme des nombreuses personnes rencontrées et ce, tout au long des différentes étapes de ce volet évaluatif ont été des qualités essentielles permettant la réalisation d'une évaluation rigoureuse dans un souci de conformité, de respect et d'utilité .

L'organisation du rapport tient à renforcer et à être fidèle aux dimensions humaines révélées lors de l'évaluation. Il vise également à illustrer l'aventure dans laquelle les intervenants.es et les directeurs-trices des Maisons Oxygène se sont mis en action et ont accepté d'être complices de ce projet stimulant porté par le Réseau Maisons Oxygène (Réseau MO). Le présent rapport décrit ainsi cette aventure en quatre étapes principales. En s'appuyant sur une brève recension des écrits, l'introduction présente brièvement la pertinence et les défis associés à l'hébergement père-enfant. La première partie du rapport, intitulée « *La mise en contexte du projet Entre toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* », trace les origines du projet et les objectifs poursuivis par celui-ci. Le choix des thématiques de formation est également justifié. La deuxième partie met au défi le projet en précisant les principaux paramètres méthodologiques associés à son évaluation. La troisième partie du rapport, plus volumineuse, décrit les principaux résultats obtenus regroupés en fonction des objectifs du projet. On y aborde ainsi les résultats liés à l'implantation du projet ainsi qu'aux effets perçus. La dernière partie du rapport ne constitue pas une conclusion mais bien une amorce de réflexion vers les étapes ultérieures possibles d'un développement du Réseau MO à la lumière des résultats obtenus. Nous souhaitons que le plaisir ressenti à réaliser ce projet et son évaluation puisse vous accompagner dans la lecture de ce rapport.

INTRODUCTION

Les changements sociaux importants qui se sont produits sur une période de temps relativement courte ont entraîné une transformation de la norme sociale quant à l'exercice des rôles parentaux dans les sociétés occidentales d'aujourd'hui (Edin & Nelson, 2013). Les pères sont plus engagés auprès de leurs enfants et souhaitent davantage faire équipe avec la mère pour partager les diverses responsabilités familiales (Doherty, Kounesky & Erikson, 1998). Ils ne sont plus, comme le mentionnait Lamb (1975), les "éternels oubliés de la communauté scientifique". On dispose aujourd'hui de connaissances qui démontrent l'engagement accru des pères auprès de leurs enfants et ce, dans une diversité d'activités (Cabrera & Tamis-LeMonda, 2013; Lamb, 2010), les déterminants nombreux qui y sont associés (Turcotte & Gaudet, 2009) et les impacts positifs sur l'enfant (Flouri & Buchinan, 2003; Lamb, 2010) mais également sur les mères et sur les pères eux-mêmes (Forget & Ranou, 2005). Autant d'appuis pour mieux les soutenir dans l'exercice de leur paternité.

Les travaux demeurent toutefois plus récents et moins nombreux sur les pères qui vivent dans des contextes de vulnérabilité qui viennent fragiliser le lien avec leurs enfants (Rostad, Self-Brown, Boyd Jr., Osborne & Patterson, 2017). Dans la lignée des travaux de Castel (1991, 1994, 2009), la vulnérabilité s'inscrit dans un contexte donné qui va ainsi au-delà des caractéristiques individuelles. De plus, elle se veut multidimensionnelle et se situe dans un processus selon un continuum allant de l'intégration à la désaffiliation où la zone intermédiaire (la vulnérabilité) est à la conjonction de la précarité socioéconomique et de la fragilité du lien social. Quatre constats émergent de la documentation recensée sur les pères vivant en contexte de vulnérabilité : 1) il cumule souvent plusieurs facteurs de vulnérabilités, 2) les contacts ou le maintien des liens avec leurs enfants sont difficiles; 3) peu de services dans les domaines de la santé et des services sociaux leur sont offerts spécifiquement et; 4) pour plusieurs, dont la socialisation a été traditionnellement masculine, ils sont peu enclins à aller chercher de l'aide (Silverstein, Auerback & Levant, 2002). Il est intéressant toutefois de noter que les résultats du dernier sondage mené sur la santé et le bien-être des hommes québécois indiquent que la principale raison pour laquelle ils iraient chercher de l'aide concerne leur enfant (Houle, 2018). La parentalité est ainsi un levier extrêmement puissant d'adaptation et de réinsertion sociale pour plusieurs pères vivant en contexte de vulnérabilité. Au cours des dernières années de nombreux programmes ont d'ailleurs intégré un volet parentalité tels que *Grandir sainement avec un père détenu* (Dubeau, Barrette, Lafortune, 2009), les pères en réinsertion socioprofessionnelle (Devault, Lacharité, Ouellet & Forget, 2003), etc. Dans cette lignée et en réponse à des besoins concrets est né, en 1989, une première ressource d'hébergement père-enfant à Montréal, *Maison Oxygène*. L'augmentation des séparations conjugales, la diversification des modalités de garde des enfants entre les parents ainsi que le désir accru des pères eux-mêmes de maintenir ou de ré-établir les liens avec leurs enfants sont autant de phénomènes sociaux récents qui sont à l'origine des besoins d'hébergement père-enfant.

L'étude qualitative réalisée par Schindler et Coley (2006) est l'une des rares à avoir documenté l'expérience des pères résidant en ressources d'hébergement familial aux États-Unis. Selon ces auteurs, l'itinérance touche près de 3,5 millions de personnes par année aux E.U. dont près de 36% de cette

population sont des familles avec des enfants, un pourcentage qui continue d'augmenter (U.S. Conference of Mayors, 2002). Bien que la majorité de ces familles soient composées de la mère et des enfants, 16% inclue le père (Urban Institute, 1999), justifiant l'intérêt de mieux connaître l'expérience vécue par ces pères. Les résultats de l'étude menée par Schindler et Coley, font ressortir quatre éléments principaux de leur expérience paternelle dans un contexte de ressources d'hébergement. Premièrement, ils soulignent d'entrée de jeu que l'environnement physique pose davantage de contraintes à l'exercice de leur rôle parental (espace limité, règles plus nombreuses à respecter, moindre intimité, etc.). Tout en reconnaissant l'impact sur le sentiment de liberté, les directeurs de ces ressources interrogés, ainsi que certains pères, témoignent de la pertinence de structure plus encadrante pour stabiliser les conditions de vie de ces familles. Les pères indiquent également voir cette période de temps vécu en ressource d'hébergement comme un moment de transition leur permettant de revoir leur identité masculine et le sens qu'ils accordent à la paternité. Les rôles d'homme et de pourvoyeur sont ainsi mis en tension. *“Je suis un homme et je dois prendre soin de ma famille et de mes enfants alors que je n'ai plus de travail et de maison”*. Le temps passé en ressource d'hébergement met également au défi les pères qui réalisent ainsi davantage ce que représente le fait de s'occuper à temps plein de leurs enfants. Ils constatent également que les services qui leur sont offerts à eux plus spécifiquement sont rares pour répondre à leurs besoins émotionnels et matériels. En tout dernier lieu, les résultats indiquent que leur but visé à plus long terme se centre principalement sur l'obtention d'un emploi afin d'assurer une stabilité économique pour améliorer la qualité de vie de leur enfant. Cette stabilité économique et relationnelle (maintien des liens) était également identifiée parmi les principaux besoins des pères dans le cadre de l'action concertée portant sur *“l'effet des services préventifs offerts aux pères en difficultés et leurs enfants”* réalisée en partenariat avec le ministère de la Santé et des Services Sociaux du Québec (MSSS) et le Fond de Recherche Québécois Société-Culture (FRQSC) (Dubeau, de Montigny, Devault et Lacharité, 2013).

On retient de cette brève revue de la documentation, la pertinence d'intégrer les pères au sein de la composante parentale et de mieux les soutenir dans l'exercice de leur rôle parental. Cette préoccupation demeure pour les pères vivant en contextes de vulnérabilité considérant qu'ils sont plus nombreux à être père monoparental ou à vouloir maintenir le lien ou à avoir accès à leurs enfants. Un soutien plus intensif est ainsi attendu pour ces pères. Dans les situations plus extrêmes, pour la sécurité, la protection et le bien-être des enfants, l'hébergement père-enfant s'avère une ressource essentielle pour répondre aux besoins nombreux de ces pères.

MISE EN CONTEXTE DU PROJET

“Entre toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène”

On ne peut qu’être touché par cette petite histoire des Maisons Oxygène qui débute un soir avec l’accueil d’un papa et de ses enfants dans le quartier Hochelaga Maisonneuve de Montréal. Sans toit, le seul lien porteur d’espoir pour ce papa était de maintenir réuni cette famille. À cette époque, aucune ressource d’hébergement père-enfant n’était disponible, on leur a donc trouvé un petit coin pour se déposer. Ancrée clairement en réponse à des besoins concrets de pères vivant en contextes de grande vulnérabilité, la première *Maison Oxygène* a vu le jour à Montréal en 1989. Le travail de sensibilisation réalisé par les fondateurs, la démarche rigoureuse adoptée sur le plan clinique et la demande croissante ont contribué à la reconnaissance de ce type de ressource pour les pères qui, appuyée par le résultat d’études évaluatives, en font une pratique prometteuse. Il est ainsi guère surprenant de noter que Maison Oxygène Montréal a su paver la voie à un déploiement important sur une courte période de temps de ressources d’hébergement père-enfant sur l’ensemble du territoire québécois. En 2012, au moment de l’étude réalisée sur *“L’effet des services préventifs auprès des pères en difficulté et leur enfants”* une seule Maison Oxygène était répertoriée dans la recension des services offerts aux pères. Sept ans plus tard, c’est maintenant 11 Maisons Oxygène (MO) qui se sont implantées dans différentes régions du Québec, auxquelles s’ajouteront trois nouvelles maisons actuellement en développement.

Force est de constater le développement extrêmement rapide de ces ressources d’hébergement père-enfant. Cette croissance est en grande partie attribuable à la réponse à un besoin réel des familles mais il faut également y voir le travail de “développeur” de Maison Oxygène Montréal qui a su créer des bases solides à l’établissement d’un réseau des MO qui a vu le jour en 2013. Il ne faut pas négliger également le premier Plan d’action ministériel en santé et bien-être des hommes, présenté en août 2017, qui a contribué au financement de certaines de ces ressources. Dans ce contexte de croissance rapide, l’un des enjeux du Réseau MO était de maintenir et de soutenir la qualité des services offerts. C’est dans ce contexte que le projet *Entre toits: Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* a été conçu. Ce projet financé par le gouvernement du Canada par le biais des Solutions novatrices à l’itinérance de la Stratégie des Partenariats de Lutte contre l’Itinérance (SPLI), vise à :

favoriser l’arrimage des pratiques et des connaissances entre les Maisons Oxygène afin de mieux répondre aux besoins d’hébergement et de soutien des pères en situation de grande vulnérabilité, à risque ou en situation d’itinérance, et qui sont accompagnés de leurs enfants.

Les **principaux objectifs** du projet sont de :

1. développer les compétences des équipes d’intervenants des Maisons Oxygène membres du réseau par le biais de formations;
2. accroître l’uniformité des pratiques entre les différentes Maisons Oxygène, en conformité avec les critères et les exigences propres au Réseau Maisons Oxygène;
3. développer des outils qui visent à soutenir le travail des intervenants du réseau en matière d’hébergement (temporaire, de transition) et de soutien psychosocial et communautaire, de même que dans la réalisation d’ateliers pères et pères-enfants;

4. accroître le partage des connaissances et l'expertise de l'ensemble des membres du réseau sur les façons de venir en aide aux pères en situation de grande vulnérabilité accompagnés de leurs enfants grâce au développement d'outils communs, tels que : une base d'information, un cahier de l'intervenant et un serveur partagé;
5. mettre à l'essai un modèle d'opération applicable à l'échelle du pays qui vise à uniformiser les pratiques d'un réseau de fournisseurs de services offrant des services communs d'hébergement et de soutien psychosocial et communautaire à l'échelle provinciale.

Pour atteindre les trois premiers objectifs, le Réseau MO a proposé une série de formations spécifiquement adaptées aux réalités des Maisons Oxygène qui se sont déroulées entre octobre 2017 et octobre 2018. Les quatre formations (voir *Annexe 1*) qui se veulent complémentaires, contribueront à la création d'un panier de services pour les MO afin de mieux répondre aux besoins multiples des pères tout en harmonisant les pratiques.

- A. *Formation initiale à l'intervention père-enfant dans le cadre du programme de stimulation précoce "Avec papa c'est différent"*
- B. *Processus d'accompagnement et outils de supervision*
- C. *Accompagnateur Relais Pères*
- D. *Paternité et rupture conjugale*

Quelques mots sur le choix des thématiques de formation : Le choix de ces formations repose sur les écrits recensés relatifs aux réalités et aux spécificités paternelles ainsi que sur les pratiques ayant fait l'objet d'évaluation et reconnues comme prometteuses. À cet effet, pour répondre aux besoins liés à la relation et aux interactions père-enfant, le programme "*Avec papa c'est différent!*" propose des ateliers de stimulation adaptés aux réalités paternelles qui misent sur l'action et l'activité physique. Plusieurs études mettent de l'avant cette spécificité des pères (Paquette, Eugène, Dubeau et Gagnon, 2004). Des évaluations d'implantation et d'effets de ce programme ont été réalisés (Puentes-Neuman, Paquette et Breton, 2006). Considérant les résultats de l'étude de Schindler et Coley (2006) sur l'expérience paternelle en ressource d'hébergement, l'encadrement est un enjeu important qui doit être adapté au degré d'autonomie du père afin d'offrir un accompagnement adéquat en respect des libertés individuelles. Dans cette perspective, la formation sur le processus d'accompagnement et les outils de supervision s'avère pertinente. Ces outils ont d'ailleurs été développés et implantés dans les deux MO de Montréal. Durant le séjour en hébergement du père et après, un service qui mise sur une approche de proximité par un accompagnement personnalisé est intéressant (McGinnis, Lee, Kirkland, Smith, Miranda-Julian et Greene, 2018). L'accompagnement, vu comme une relation qui se veut plus symétrique entre l'intervenant et le client, est une stratégie qui rejoint bien les hommes. À cet effet, Relais-Pères est l'un des services qui mise sur l'accompagnement qui a été le plus documenté sur les plans de l'implantation et des effets (Turcotte, Forget, Dubeau et Ouellet, 2011; Turcotte, Forget, Ouellet et Sanchez, 2009). La dernière formation porte sur les pères en contexte de séparation conjugale. Il s'agit d'un contexte de vulnérabilité fréquent qui touche le tiers des familles. De plus, il transcende d'autres contextes de vulnérabilité tels que les jeunes pères, les pères en détention, les pères en réinsertion professionnelle, etc. Selon les données du Réseau MO, cette réalité touche la quasi-totalité des pères hébergés. Pour bien soutenir ces pères, la maîtrise de certains contenus sociojuridiques est essentielle. L'expertise développé à l'organisme *Pères séparés inc.* est précieuse à cet

égard considérant les volets psychosociaux et juridiques offerts (Deslauriers et Dubeau, 2018). Près de 2 000 appels sont reçus à cet organisme au cours d'une année. Le projet *Entre toits: Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* a ainsi priorisé ces quatre formations comme première étape de la création d'un panier de services de qualité. Elles contribueront au développement de compétences de l'équipe des intervenants (objectif 1), à harmonisation des pratiques entre les huit MO visées par le projet (objectif 2) et au développement d'outils pour soutenir le travail des intervenants (objectif 3).

Les outils présentés dans les formations ont également été intégrés dans un guide d'accompagnement des intervenants qui se veut un outil clinique concret indispensable pour toute nouvelle ressource d'hébergement. Ceci contribue à l'atteinte du quatrième objectif du projet visant à accroître le partage des connaissances et l'expertise de l'ensemble des membres du réseau sur les façons de venir en aide aux pères en situation de grande vulnérabilité accompagnés de leurs enfants grâce au développement d'outils communs (objectif 4). S'ajoute à ces outils, la création d'un serveur partagé et d'une base commune de données. Cette dernière permettra de tracer un portrait des pères ayant bénéficié des services des différentes MO, des types d'intervention effectuées et des effets associés, tout en étant un outil de travail clinique de suivi pour les intervenants.

QUELQUES REPÈRES MÉTHODOLOGIQUES POUR L'ÉVALUATION DU PROJET

Tout au long de la réalisation du projet, des données évaluatives ont été colligées par le personnel de recherche et la chercheuse associés au projet. Des méthodes diversifiées ont été utilisées soit le questionnaire, les entrevues individuelle et de groupe, l'observation participante et l'analyse documentaire (procès verbaux, rapports, etc.). Ces données ont contribué à documenter : 1) l'implantation des différentes activités du projet et 2) leurs effets perçus à court, moyen et long termes pour chacune des formations mais également pour l'ensemble du projet *Entre toits : Batir un réseau de Maisons Oxygène*. Le tableau 1 présente une synthèse des différentes dimensions évaluées, des méthodes utilisées et des répondants associés (Voir *Annexe 2*).

Tableau 1: Synthèse des paramètres méthodologiques de l'évaluation du projet

Dimensions évaluées	Méthode	Répondants
1. Implantation des activités de formation		
Taux de participation Nombre de formation suivi	Fiche de présence	Directeur Réseau MO
Fidélité des activités	Observation participante Journal de bord	Assistants de recherche Animateurs.trices
Climat et dynamique de groupe	Observation participante	Assistants de recherche
Satisfaction	Questionnaire*	Participants.es
2. Effets perçus du projet et de chacune des formations		
Court terme (fin des formations)	Questionnaire	Participants.es
Moyen terme (suivi hiver 2019)	Entrevues de groupe	Directeurs.trices MO
Moyen terme (ch. formation)	Entrevues individuelles	Directeurs.trices MO
Effets perçus de l'ensemble du projet		
Moyen terme (sept. 2018)	Entrevues de groupe	Directeurs.trices et intervenants.es
Long terme (janv. 2019)	Entrevues de groupe Analyse documentaire	Directeurs.trice MO

* La formation "Avec papa c'est différent" utilise un formulaire légèrement différent de celui utilisé pour les autres formations puisque le programme fait partie d'un projet élargi d'évaluation

Sur le plan de l'implantation, différents angles d'analyse seront abordés en lien avec les particularités des diverses formations dispensées. Ces angles d'analyse tels que la fidélité (formation dispensée telle que prévue), le dosage/intensité (nombre de formations suivi) ou la spécificité (ce qui distingue les formations) s'avèrent pertinents pour mieux interpréter, par la suite, les effets perçus (Damschroder et al. 1999). De façon intéressante, la stratégie utilisée pour documenter les effets perçus permet d'adopter une perspective séquentielle à court (fin de la formation), moyen (4 mois après la formation) et à relativement long terme (approximativement de 6 mois à 1 an après la formation).

QUE RETENONS-NOUS DU PROJET – PRINCIPAUX RÉSULTATS

Afin de faciliter la lecture, les principaux résultats ont été regroupés sous quatre sections principales en respect des objectifs poursuivis par le projet. Dans un premier temps, les résultats porteront sur les différents volets de formation suivis par les participants.es (objectifs 1, 2 et 3). Une attention sera portée de façon plus spécifique à chacune des formations ainsi qu’une synthèse plus globale sur l’ensemble des quatre volets de formation. De manière à mieux apprécier les effets perçus de ces formations, les qualités d’implantation du projet seront également décrites. Dans un deuxième temps, les résultats traiteront des outils communs développés (guide d’accompagnement, serveur partagé et base de données) afin d’accroître le partage des connaissances et l’expertise de l’ensemble des membres du réseau sur les façons de venir en aide aux pères en situation de grande vulnérabilité accompagnés de leurs enfants (objectif 4).

VOLET : FORMATIONS

Quatre formations étaient prévues au projet *Entre toits: Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* pour les directeurs.trices et le personnel des Maisons Oxygène (MO). Le tableau 2 présente la synthèse des formations qui ont été dispensées.

- A. Avec papa c’est différent!
- B. Processus d’accompagnement et outils de supervision
- C. Accompagnateurs Relais-Pères
- D. Pères et rupture conjugale

Implantation du volet formation

Tableau 2 : Synthèse des formations dispensées

	A	B	C	D	Total
Heures de formation	3 jours 21 heures	1 jour 7 heures	1 ½ jour 10 heures	1 ½ jour 10 heures	7 jours 48 heures
Moment de la formation	18-19-20 Oct. 2017	19 fév. 2018	20-21 fév. 2018	13-14 juin 2018	
# de participants	19/23*	28/29*	22/34*	29/32*	102/118
# MO rejointes	7	10	7	11	
# régions rejointes	6	10	9	11	
Accompagnements ou supervisions cliniques	Supervisions (10 sem.)	Supervisions par MO et de groupe	Suivi téléphonique et de groupe	Sur demande	

* nombre de participants.es du Réseau MO / nombre total de participants.es

Commentaires généraux :

- Toutes les formations prévues au projet ont été dispensées au cours de l'année.
- Ampleur du projet : Sur une période de 9 mois, 7 jours de formation pour un total de 48 heures ont été offerts. Un défi de taille considérant que les formations ont eu lieu en présentiel alors que les MO sont réparties sur l'ensemble du territoire québécois.
- Au-delà des formations, des accompagnements ou des supervisions cliniques étaient prévus pour favoriser l'appropriation des contenus et l'implantation de ces nouveaux services. Différentes modalités ont été offertes afin de respecter les spécificités des différents milieux ainsi que l'état d'implantation des divers services.

Participation et dosage:

- Précisons que de 7 à 11 Maisons Oxygène ont participé à ces formations sur un total de 11 MO qui étaient en fonction à cette période. Deux participants d'une organisation en processus de développement pour devenir une MO étaient également présents (Lac St-Jean et Haute Gaspésie).
- À la consultation des fiches de présence, on observe que toutes les MO (11) ont participé à au moins 1 activité de formation, 10 MO ont participé à au moins 2 formations et 7 MO ont participé à toutes les formations.
- 42 membres des équipes MO ont participé aux formations, dont 13 personnes ont participé à toutes les activités.
- Présence à la fois des directeurs.trices des MO et d'un certain nombre d'intervenants.es.
- Il est intéressant de noter qu'à la lumière des caractéristiques des participants.es (voir *Annexe 3*) que : 1) il y a autant de femmes que d'hommes ; 2) ils sont majoritairement jeunes (moins de 35 ans) malgré la présence du 1/3 des intervenants étant âgés de 46 ans et +; 3) ils ont principalement complété une formation collégiale (55%); 4) près de 25% ont plus de 10 ans d'expériences auprès des clientèles masculines et des familles. Tel qu'attendu prenant en compte le caractère récent du déploiement des MO, 62% des répondants ont moins d'une année d'expérience en MO.

Fidélité de l'implantation des formations

Un journal de bord complété par les animateurs.trices des formations ainsi que les notes prises par une observatrice lors des formations permettaient de documenter l'implantation quant aux contenus abordés, aux activités prévues, au respect du temps alloué, à la réponse aux questions ainsi qu'au temps d'échange.

Les données colligées indiquent que pour l'ensemble des formations, la planification prévue a été respectée. Les quelques modifications notées sont :

- Quelques ajustements requis afin de respecter le temps alloué pour les formations B et D.
- Pour la formation B, les participants.es devaient apporter une grille complétée dans leur milieu qui serait discutée lors de la formation. Ceci n'ayant pas été fait par la quasi totalité des MO, les animateurs ont adapté cette partie de la formation en travaillant en grand groupe sur des cas concrets.

Appréciation - satisfaction

Le tableau 3 présente une synthèse de la satisfaction des participants.es quant à différentes composantes des formations. Les moyennes sont présentées respectivement pour chacune des activités de formation. Le lecteur est invité à consulter l'Annexe 4 pour une description détaillée incluant les commentaires qualitatifs pour chacune des formations.

Tableau 3 : Satisfaction des participants.es aux diverses formations

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord		Totalement en accord	
1	2	3		4	
Énoncés		A*	B	C	D
1. Le contenu était intéressant.		3,84	3,31	3,90	3,96
2. Le contenu était pertinent.		3,94	3,76	3,94	3,83
3. Le contenu était présenté de façon claire.		3,72	3,31	3,92	3,79
4. L'animation était dynamique.		3,72	3,46	3,94	3,79
5. Le contenu était présenté de façon à faciliter la compréhension.		3,78	3,65	3,84	3,83
6. La répartition du contenu était juste et efficace.		3,72	3,65	3,74	3,75
7. Les formateurs ont été capables de répondre à mes questions.		3,94	3,85	3,90	3,75
8. Le déroulement de la formation a été satisfaisant		3,61	3,65	3,87	3,71
9. Les formateurs ont su capter et maintenir mon intérêt		--	3,57	3,87	3,71
10. La durée de l'activité était adéquate.		--	3,35	3,81	3,67
11. Le moment de l'année où s'est déroulée l'activité était adéquat		--	3,54	3,77	3,67
12. Le lieu (ville) où s'est déroulée l'activité était adéquat.		--	3,54	3,71	3,58
13. L'environnement physique (salle) était approprié pour la formation		--	3,54	3,77	3,35
14. Le repas et les collations étaient satisfaisants		--	3,73	3,77	3,46
-- Appréciation générale de la formation		3,78	--	--	--
TOTAL					

* Formulaire différent des autres formations

Dans l'ensemble,

- les cotes de satisfaction pour les diverses formations sont très élevées (toutes au-delà de 3 sur 4 et ce, sur les différentes composantes prévues : durée, animation, pertinence, etc.);
- les commentaires qualitatifs précisent les aspects appréciés des formations en faisant ressortir la pertinence des contenus, l'expertise des formateurs.trices ainsi que les activités plus pratiques prévues dans les formations;
- quelques suggestions sont précisées pour bonifier éventuellement les formations telles que l'ajout de mises en situation ou la réduction du temps alloué à certains contenus. Certains éléments relèvent de la logistique : lieu, moment, diner, etc.

Effets perçus du volet formation

Effets perçus à court terme

À la fin des formations, le formulaire complété par les participants.es permettait d'apprécier à court terme les effets perçus. Le tableau 4 présente une synthèse de ces données pour chacune des formations.

Tableau 4 : Effets perçus à court terme à la fin de chacune des formations

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord		Totalement en accord	
1	2	3		4	
Cette activité ...		A*	B	C	D
15. M'a permis d'apprendre de nouvelles connaissances		3,89	3,65	3,81	3,75
16. J'ai acquis de nouveaux outils cliniques		--	3,65	3,68	3,67
17. M'aidera dans ma pratique future		3,86	3,77	3,71	3,75
18. M'a fait réfléchir à mes croyances et mes valeurs personnelles		--	3,00	3,69	3,25
19. M'amènera à modifier ma pratique professionnelle auprès des pères		--	3,54	3,73	3,75
20. Pourrait amener des changements au sein de notre organisation		--	3,54	3,81	3,67
Cette formation m'a renseigné quant à					
a) l'importance de la relation père-enfant		3,72			
b) les objectifs du programme d'intervention		4,00			
c) la philosophie de l'intervention		3,72	---	---	---
d) le contenu du programme		3,94			
e) les stratégies d'intervention à privilégier		3,72			

* Formulaire légèrement différent pour la formation A en comparaison des autres formations

Dans l'ensemble,

- les cotes élevées obtenues (3,5 et + sauf pour 2 cotes) témoignent d'effets perçus à court terme sur l'acquisition de nouvelles connaissances et de nouveaux outils cliniques. Les formations sont perçues comme aidantes pour leur pratique professionnelle et pourrait amener des changements au sein de l'organisation. L'item un peu plus faible pour deux formations, bien que supérieur à 3, concerne le fait que la formation « *m'a fait réfléchir à mes croyances et à mes valeurs personnelles* », ce qui pouvait être attendu considérant les thématiques des formations.

Effets perçus à moyen et long termes suite aux formations

De manière à mieux apprécier les effets perçus à moyen et long termes, des données qualitatives et quantitatives ont été recueillies par des entrevues individuelle et de groupe auprès des directeurs-trices des MO, par une analyse documentaire des procès verbaux des diverses rencontres ainsi que par un questionnaire administré à la fin du projet soit en mars 2019. La figure 1 présente une synthèse des effets perçus suite à une analyse de contenu des nombreuses données qualitatives.

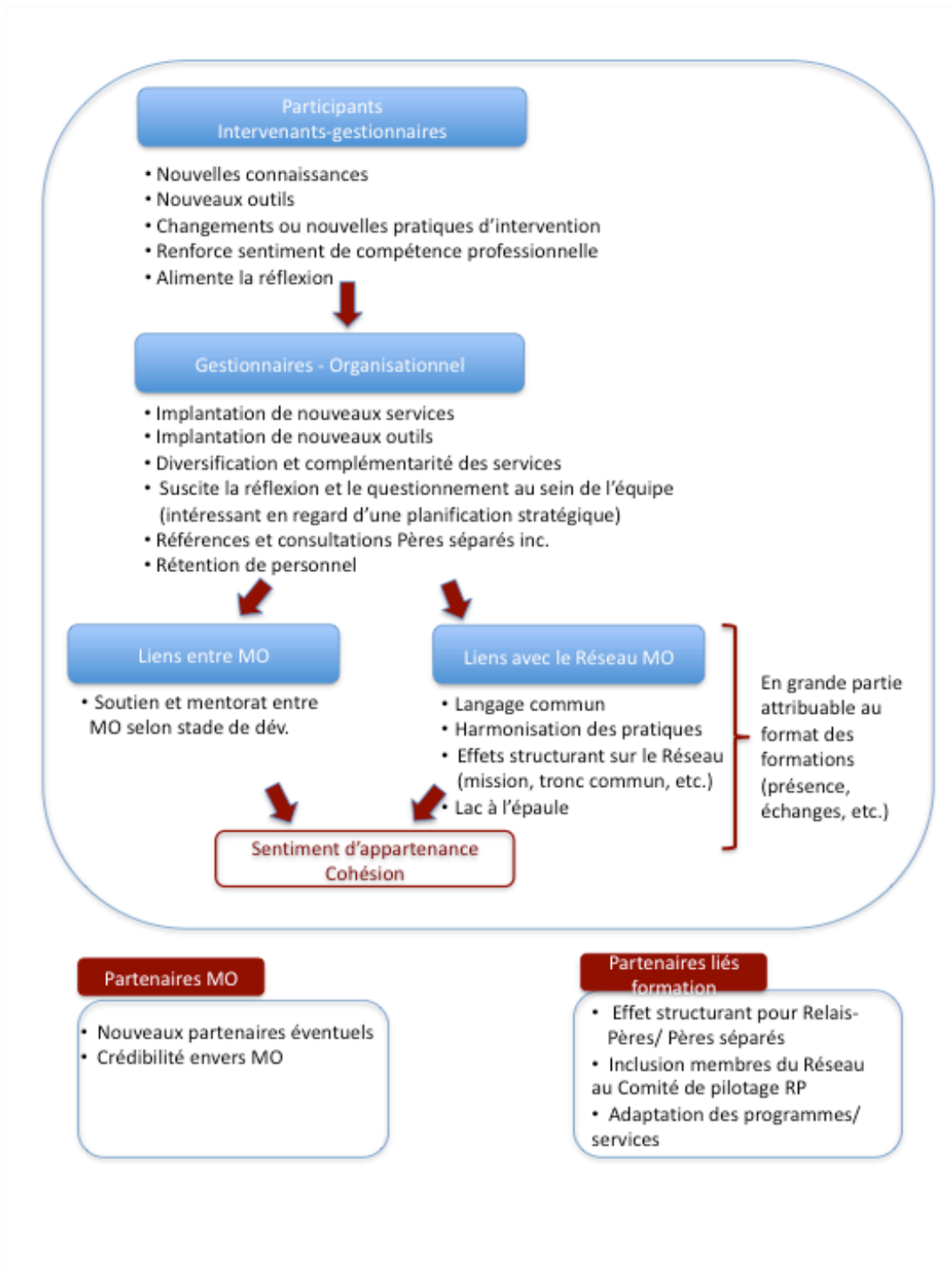


Figure 1 : Synthèse des effets perçus

“Le projet Entre toit : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène a eu pour effet de créer un espace pour se ressourcer, échanger et apprendre ensemble”.

Ce participant résume bien en quelques mots les éléments singuliers de ce projet qui a généré des retombées diversifiées auprès des différents acteurs concernés. Dans un contexte de développement accéléré, la création d’un “espace” pour s’arrêter et réfléchir est un atout précieux, que bien souvent, on ne peut se permettre. Prendre un temps pour regarder le chemin parcouru afin de mieux se projeter vers l’avenir contribue paradoxalement à sauver du temps. En y greffant le mot “ensemble”, on intègre à cet espace une intelligence collective qui favorise la co-construction de savoirs qui prend racine sur l’agir. La conceptualisation du projet *Entre toit : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* a donc créé dès le départ un contexte favorable à la production des effets.

Un premier regroupement d’effets perçus concerne les changements observés chez les participants.es qu’ils soient intervenants.es ou gestionnaires. Ces effets mentionnés à court terme se retrouvent également dans les propos issus des rencontres et des entrevues. Les nouvelles connaissances et de nouveaux outils viennent également alimenter les réflexions personnelles et professionnelles. *“je dirais que c’est plus, la profondeur des interventions pas juste le nombre mais comprendre l’approche, comment rejoindre les pères, une meilleure évaluation de leurs besoins, de leur autonomie, la professionnalisation ...”* – *“On le faisait mais là je le fait beaucoup mieux”*. Plusieurs mentionnent également que les contenus abordés dans les formations les valident et les renforcent dans leur propre pratique *“Une plus grande confiance dans nos moyens.”* - *“Ca m’a montré que j’étais pas si dans le champs, me donne des bases solides”* – *“Ca protège mon sentiment de compétence”*.

Ces changements notés à un niveau individuel auraient eu également des impacts au niveau organisationnel. La participation de gestionnaires aux formations a fort possiblement contribué à ces effets. Ayant eux mêmes été formés, les directeurs-trices des MO peuvent ainsi mieux soutenir et valoriser l’implantation de nouvelles pratiques au sein de leur organisation. À cet effet, trois nouvelles MO ont implanté le programme *“Avec papa c’est différent”* à l’hiver 2018. Au total, 40 ateliers ont été dispensés permettant de rejoindre 47 familles (59 enfants). Aux ateliers s’ajoutent 30 supervisions individuelles (10 X 3 milieux) ainsi que deux supervisions individuelles. Il n’est pas banal non plus d’observer que le personnel de la MO Gens du Nord qui avait déjà implanté ce programme a été intégré à l’animation de la formation favorisant ainsi une pérennisation du programme au sein du Réseau des MO. Il en va de même pour le service Relais-Pères où le directeur de la MO Gens du Nord a également co-animé la formation. Trois MO ont également identifié un accompagnateur Relais-Pères potentiel pour offrir ce service prochainement. Certains mentionnent *“RP ca permet de sortir du paradigme d’intervention clinique”*- *“permet d’aller plus vers le territoire”*. À ce jour, presque toutes les MO utilisent les outils de supervision présentés dans le cadre de la formation sur le processus d’accompagnement dans leur suivi auprès de pères hébergés. À nouveau, une intervenante de MO Montréal a co-animé cette formation. En tout dernier lieu, suite à la formation sur la rupture conjugale, des références et des consultations auprès de l’organisme *Pères séparés inc.* ont eu lieu. *“ La formation pères séparés nous a poussé à aller plus loin, à faire des consultations à distance et nous a forcé à adapter nos services”*. De façon plus générale, pour l’ensemble des formations, une directrice de MO mentionne,

“Le savoir faire. Ça nous a amené à revoir ou à instaurer de nouvelles pratiques. On est un organisme qui déjà existe auprès des hommes mais on a du revoir notre façon de faire ... par exemple le processus d'accueil, la façon d'encadrer, la complicité. Quand on pense père-enfant, c'est différent de homme, ça ouvre. Vision plus globale, pas juste sur les problématiques comme la violence. ... Développer le réflexe de travailler sur les forces. Ça fait un travail plus gratifiant. La formation, ça les (intervenants) a rassuré, les a motivé.

Parmi les effets perçus sur le plan organisationnel, il est mentionné que le nombre de formations offertes et suivies a contribué à diversifier les services au sein de l'organisme mais il a surtout permis de mieux apprécier leur complémentarité. Certains indiquent ainsi l'intérêt d'un accompagnement Relais-Pères pour le recrutement des pères au programme “*Avec papa c'est différent*”, tout comme il peut être intéressant entre les ateliers du programme que les pères aient accès à un accompagnateur Relais-Pères. Un troisième type d'effets des formations sur l'organisation est qu'elles ont alimenté les réflexions et les questionnements au sein de l'équipe, ce qui s'avère tout particulièrement intéressant dans un contexte de planification stratégique. Il faut préciser que l'annonce du Premier plan d'action ministériel en santé et bien-être des hommes en août 2017 a eu un impact positif sur le financement de plusieurs MO, justifiant l'intérêt d'une planification stratégique pour mieux baliser le développement de leurs services. Un dernier effet nommé par des directeurs.trices de MO concerne la rétenion du personnel. Elle est expliquée par l'accès à des formations mais également par la qualité des liens informels établis au sein du personnel lors des déplacements et des séjours liés à ces formations.

Les effets perçus vont au-delà de ceux observés dans chacune des organisations. Le format adopté pour les formations qui se déroulaient en présentiel, en regroupant l'ensemble des MO et en privilégiant des modalités participatives a permis de créer des liens entre les MO. Certains soulignent ici, le soutien et le mentorat offerts systématiquement depuis quelques mois par certaines MO à des organisations qui sont actuellement aux premières étapes de développement. Le projet a également eu des impacts sur le Réseau MO lui même. On mentionne, entre autres, l'adoption d'un langage commun et l'harmonisation des pratiques par la création d'un panier de services. Lors d'une entrevue de groupe, il était demandé d'identifier un mot qui résumait pour eux le projet *Entre toit : Bâtir un réseau de Maison Oxygène*. Parmi ceux-ci on retrouvait, “harmoniser, consolider, bonifier et diffuser nos pratiques”. Des mots qui témoignent de l'effet structurant du Réseau MO. Les formations qui ont créées une plus grande proximité entre les MO ainsi que le développement accéléré des MO ont généré de nombreux questionnements qui ont eu pour effet d'amener le Réseau MO à organiser un Lac à l'Épaule à l'automne 2018 sous le thème de “*Grâce à une vision commune, nous nous déployons dans une même direction tout en respectant nos réalités locales*”. Les liens tissés entre les MO et avec le Réseau MO ont eu l'impact non négligeable du développement d'un sentiment d'appartenance fort. Ce constat émerge clairement des entrevues et de l'analyse documentaire du Lac à l'Épaule qui se résumerait ainsi : “*Sentir que l'on appartient à un tout qui est plus que la somme des parties où la souplesse contribue au respect de l'autonomie de chacun selon ces réalités locales*”. Un défi de taille que le Réseau semble avoir relevé selon les dires des participants à la lumière du concept de cohésion qui émerge de leur propos.

En tout dernier lieu, il apparaît important de souligner les effets identifiés sur les partenaires des MO mais également sur ceux en lien avec les activités de formation. À ce titre, précisons l'effet structurant de la formation Relais-Pères dispensée au Réseau MO sur le Comité de pilotage Relais-Pères. Le Comité a ainsi dû formaliser le processus d'accréditation, le label ainsi que les principes de base. Il en va de même pour le programme "Avec papa c'est différent" dont les contenus ont dû être adaptés aux caractéristiques de la clientèle (âge des enfants) et du milieu. Des adaptations progressives aux formations ainsi qu'aux outils ont été effectuées.

Afin d'apporter un éclairage supplémentaire sur effets générés par le projet, nous étions intéressés à documenter, de façon plus quantitative, ces effets. Le tableau 5 présente une synthèse des résultats obtenus pour chacune des MO en fonction des différentes formations.

Tableau 5 : Données quantitatives recueillies suite aux formations depuis janvier 2018

Items	Cotation	Maison Oxygène						
		1	2	3	4	5	6	7
Information générale								
# héberg.	Nbre réel Nbre estimé	8	25	4	0	54	5	0
# suivis externes	Nbre réel Nbre estimé	228	45	14	104	5	142	48
# intervenants	Nbre réel + veilleurs nuit	9	7	1	5	2 2	7	4
Avec papa c'est différent								
# progr. Offert		2					2	1
# pères	Nbre réel Nbre estimé	16					33	10
# enfants	Nbre réel Nbre estimé	22					33	13
# interv. Ayant animé	Nbre réel	5					4	3
Processus d'accompagnement des outils cliniques								
Intervenants maîtrisent outils	Aucun Quelques uns La moitié La majorité Tous	X	X	X	X	X	X	X
Pères suivis évalués par outils	Aucun Quelques uns La moitié La majorité Tous	X	X	X	X	X	X	X
Plans interv. Intègrent résultats des outils	Aucun Quelques uns La moitié La majorité Tous	X	X	X	X	X	X	X

Tableau 5 (suite) : Données quantitatives suite aux formations depuis janvier 2018

Items	Cotation	Maison Oxygène						
		1	2	3	4	5	6	7
Outils utilisés à plusieurs reprises pour un même père	Aucun							X
	Quelques uns		X	X	X			
	La moitié	X						
	La majorité							
Tous					X	X		
Relais-Pères (RP)								
# accompagnateur RP (homme)	Nbre réel Nbre estimé	2	1				3	0
# accompagnatrice RP (femme)	Nbre réel Nbre estimé	2	1				5	0
# pères accom. lors héberg.	Nbre réel Nbre estimé	8	6				5	0
# pères accom. après héberg.	Nbre réel Nbre estimé	12	0				4	0
# pères accom. à externe sans héberg.	Nbre réel Nbre estimé	228	4				84	0
Accompagnement de pères en situation de séparation conjugale (SC)								
# pères en héberg. ayant vécu SC (%)	Nbre réel Nbre estimé	100%	95	100	--	56	60	100
# pères en suivi externe ayant vécu SC (%)	Nbre réel Nbre estimé	89	100	95	25	60	28	85
# pères référés à PSI inc.	Nbre réel Nbre estimé	2	4	0	--	25	12	13
# appels ou de consultations PSI inc.	Nbre réel Nbre estimé	1	6	0	--	25	18	10

1 MO Gens du Nord – 2 MO Joliette – 3 MO MOVA – 4 MO Gaspésie – 5 MO Montréal – 6 MO Jack Monoloy – 7 MO Haut-Richelieu

Les résultats présentés au tableau 5 doivent être interprétés avec prudence considérant les réalités locales distinctes entre les MO ainsi que leur stade de développement. Cela permet néanmoins de mieux apprécier la nature des suivis réalisés auprès des pères ainsi que les divers services auxquels ils ont accès à ce jour. À la lecture du tableau, on note que toutes les formations ont générées des retombées concrètes dans au moins une MO témoignant de l'adéquation de ces programmes, services ou outils dans un contexte d'hébergement père-enfants. Il ressort également de ces données, l'importance de poursuivre l'accompagnement de l'implantation de ces pratiques afin d'en assurer la pérennisation.

En résumé pour le volet formation

Les activités de formation et de suivi qui se sont déroulées de la période de octobre 2017 à octobre 2018 ont connu un vif succès considérant le taux de participation, les évaluations de satisfaction et les effets perçus. On peut ainsi affirmer que chacune des formations a suscité beaucoup d'intérêt et répond à des besoins bien concrets sur le terrain. Les commentaires des formateurs.trices qui font les suivis, tout comme ceux des équipes, témoignent en ce sens.

Les activités de suivi pour chacune des formations se sont déroulées de façon différente selon les organismes participants ainsi que selon les enjeux et les défis qui les caractérisent. En effet, la mise en place de services tels que les ateliers *Avec papa c'est différent* ou *Accompagnateur Relais-Pères* représentent des défis d'organisation interne et ne peuvent pas s'appliquer exactement de la même manière partout.

Bien qu'il s'agisse d'effets perçus, la convergence des résultats obtenus en triangulant les diverses méthodes de collecte de données nous confortent quant à la présence réelle de ces effets. Au-delà de l'acquisition de connaissances, des changements de pratiques sont observés par l'implantation du programme "*Avec papa c'est différent*" ou par des accompagnements Relais-Pères ou par l'utilisation des outils de supervision ou encore par la référence ou la consultation auprès de l'organisme *Pères séparés inc.* Les formations ont également généré des réflexions au sein des équipes et le renforcement des liens entre le personnel d'une même équipe, entre les MO et avec le Réseau MO. Le développement d'un sentiment d'appartenance envers le Réseau MO est sûrement l'une des belles réussites de ce projet qui aura permis d'harmoniser les pratiques et d'adopter un langage commun. Le défi réside désormais à maintenir vivant ce qui a été accompli.

VOLET : OUTILS COMMUNS DÉVELOPPÉS

Parallèlement aux activités de formation, tout un travail de développement d'outils communs a été réalisé afin d'accroître le partage des connaissances et l'expertise de l'ensemble des membres du réseau sur les façons de venir en aide aux pères en situation de grande vulnérabilité accompagnés de leurs enfants. Il s'agissait ici du quatrième objectif du projet *Entre-toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène*.

Une brève description des étapes de réalisation et du livrable de quatre outils communs sera présenté soit: 1) le cahier de charge et les mécanismes de suivi; 2) la base de données; 3) le serveur partagé et 4) le guide d'accompagnement.

Un cahier de charge, les processus d'entente, les outils de suivi actualisés et validés auprès des membres

Le projet a permis au Réseau MO de réviser et de préciser les paramètres d'octoi du label ainsi que les modalités et le processus pour le suivi de conformité. Ces précisions permettent maintenant d'effectuer :

- une évaluation rigoureuse des demandes d'accréditation, un accompagnement ainsi qu'un soutien aux organismes demandeurs du label Maison Oxygène
- un accompagnement ainsi qu'un suivi en ce qui à trait au maintien de la conformité au Label.

Une base de données complétée et diffusée aux membres du réseau maisons oxygène

Le temps alloué à la réalisation de cette base de donnée a été sous-estimé. Nous avons toutefois eu la chance de bénéficier d'un travail amorcé antérieurement. Trois rencontres ont eu lieu afin de bien définir les données à colliger (optimiser l'information en évitant la redondance): une avec Diane Dubeau chercheure, afin de valider les aspects éthiques de l'outil; une avec des représentants de trois MO afin de valider les variables à inclure; une enfin avec le directeur pour revoir certains éléments de convivialité de l'outil.

Un travail a aussi été fait sur les requêtes possibles pour l'analyse de ces données afin de pouvoir présenter un portrait commun des pères hébergés en MO, des interventions réalisées et des suivis faits en externe.

Suite à une préexpérimentation de la base de données, des modifications mineures ont été apportées afin d'éliminer certains irritants. À ce jour, huit (8) Maisons Oxygène ont été formées à l'utilisation de la base de collecte d'informations ce qui est déjà plus que les quatre MO visées dans le projet. Il est prévu que ces organismes utilisent dès le 1er avril 2019 cet outil. Trois autres Maisons Oxygène seront formées d'ici cet été.

Ainsi dès 2020, la très grande majorité des membres utiliseront un outil clinique et statistique commun, ce qui nous permettra plus facilement de dresser des portraits à la fois de la clientèle desservie ainsi que des impacts du travail effectué sur le terrain et ce, à la grandeur des régions qui utiliseront cet outil.

Un serveur partagé fonctionnel et accessible aux maisons oxygène

La création du nouveau site du Réseau Maisons Oxygène est presque complété. Celui-ci devrait être en ligne au cours du mois d'avril. Le nouveau site comportera un onglet réservé aux membres qui leur permettra d'accéder à de nombreux documents utiles dont les outils cliniques.

Une bibliothèque virtuelle (Dropbox) est mise à la disposition de tous les membres. Cette bibliothèque est accessible par les membres et s'enrichit de jour en jour. Nous travaillons à élargir les thématiques afin d'offrir des renseignements encore plus diversifiés et pratiques à nos membres (exemple: procédures pour le zonage d'un bâtiment en vue d'y faire de l'hébergement; procédures anti punaises, etc...).

Un guide d'accompagnement

Considérant les nombreux développements observés au sein du Réseau MO depuis les dernières années ainsi que l'intérêt d'intégrer les nouveaux outils suite aux formations dispensées, le cahier de l'intervenant que nous utilisons a été actualisé. Intitulé "*Guide d'accompagnement*", il est disponible en français et en anglais. Il représente un outil clinique concret indispensable pour toute nouvelle ressource car il synthétise 30 ans d'expérience terrain.

MISE A L'ESSAI D'UN MODÈLE EXPORTABLE

Le cinquième objectif du projet permet de terminer cette section du rapport en adoptant une vision globale de la démarche et des résultats obtenus. Cet objectif visait ainsi à mettre à l'essai un modèle d'opération applicable à l'échelle du pays qui vise à uniformiser les pratiques d'un réseau de fournisseurs de services offrant des services communs d'hébergement et de soutiens psychosocial et communautaire à l'échelle provinciale.

Le projet *Entre toits : Bâtir un réseau des MO* a clairement eu un effet structurant sur le Réseau en lui permettant de consolider ses assises, d'harmoniser ses pratiques par l'offre d'un panier de services et de développer des outils communs pour un meilleur partage des expertises entre les ressources d'hébergement. Parmi les effets perçus importants identifiés par les participants, le sentiment d'appartenance et la cohésion étaient au cœur des témoignages. Un résultat peu banal qui conforte quant au caractère exportable du modèle développé ici au Québec, à d'autres régions du Canada et même à l'international. Un appui supplémentaire à l'exportabilité du modèle réside dans l'accompagnement des nouvelles Maisons Oxygène réalisé en 2018, malgré les défis posés par une croissance accélérée. Le degré de maturité maintenant atteint par le Réseau augure favorablement à l'exportation du modèle développé. Précisons également que la traduction du guide d'accompagnement représente un outil important pour l'implantation du modèle auprès des communautés anglophones. À cet effet, des liens sont amorcés en vue d'ouvrir une Maison Oxygène anglophone dans la région de Montréal au cours de l'année et en Ontario d'ici les trois prochaines années.

De façon paradoxale, la fin d'un projet nous incite à projeter notre regard vers l'avant. Prenant appui sur l'analyse critique des actions posées, des balises délimiteront le chemin à prendre pour la poursuite de nouveaux objectifs. Pour le Réseau, les résultats du projet *Entre toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* tracent déjà la voie à certaines avenues pour les futures actions à mettre en oeuvre.

Un momentum parfait pour la réalisation du projet qui a contribué à optimiser des retombées.

La période où le projet a été financé a coïncidé avec l'annonce en août 2017 du premier Plan ministériel d'action en santé bien être des hommes. Le financement reçu par les MO dans ce plan d'action levait ainsi un obstacle important au développement. De nouvelles MO ont vu le jour interpellant le Réseau à consolider ses assises et à développer des outils pour mieux les soutenir. Le projet *Entre toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène* ne pouvait donc arriver à un meilleur moment. D'une part, le Réseau devait développer une vision commune afin que le déploiement se fasse dans une même direction en respect des réalités locales. Et d'autre part, les MO devaient allouer des efforts à une planification stratégique pour mieux définir leur trajectoire de services. Une motivation de tous à s'engager dans un projet commun et c'est ce qui a été observé dans la réalisation du projet *Entre Toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène*. L'ampleur du projet aurait pu être un obstacle, ce qui n'a toutefois pas été le cas. *"C'était chargé mais j'en aurais pris encore, encore. J'ai adoré mon année"*. *"Intense, mais ressourçant ce n'était pas un fardeau."* Le projet a ainsi généré des besoins auxquels il faudra répondre.

Une consolidation des acquis afin d'assurer une pérennisation

Les efforts alloués à la création d'un panier de services pour harmoniser les pratiques au sein du Réseau ont porté fruit. Les résultats de l'évaluation montrent une grande appréciation des formations reçues, de l'adéquation de ces programmes, ces services ou ces outils dans un contexte d'hébergement père-enfants et des effets positifs perçus sur le plan des pratiques. Certains milieux ont d'ailleurs implanté, à différents degrés, ces nouveaux programmes et outils.

Par contre, le Réseau a encore besoin d'être soutenu dans son déploiement afin de consolider les acquis et s'assurer d'une pérennisation de ceux-ci. Dans un contexte de croissance rapide qui entraîne de nouvelles MO ou l'ajout de nouveau personnel dans les maisons déjà existantes, les besoins demeurent quant aux quatre formations ayant été dispensées. Il faut ainsi prévoir comment les mises à jour pourront être effectuées. Il en va de même pour la poursuite de l'accompagnement envers des services ou des programmes qui sont plus exigeants sur le plan de l'implantation.

Dans un souci de pérennisation des formations, il faut ainsi prévoir des stratégies pour la réponse aux besoins ponctuels de formation (p.ex. responsabilité, web binaire, formation à distance, capsule vidéo). À titre d'exemple, on convient que pour les outils de supervision (formation B), considérant leur utilité sur le plan clinique, le Réseau deviendra la courroie de transmission de ceux-ci auprès de ses membres. Avec l'arrivée de nouvelles équipes sur le terrain, une seconde formation est prévue pour l'automne 2019, dispensée par un membre d'une équipe qui deviendra le porteur de cette transmission de connaissances. Une capsule vidéo est envisagée en ce sens. Une situation analogue est

anticipée pour le service Relais-Pères, où le Réseau MO serait vu comme l'organisation mandatée par le Comité de pilotage de Relais-Pères pour offrir ce service. Malgré la cohérence et l'intérêt de telles stratégies, elles s'avèrent peu réalistes pour le Réseau dans sa structure actuelle compte tenu du financement et du personnel restreint.

Il ne faut pas oublier également le travail de mise à jour, de bonification et d'animation des outils communs développés dans le cadre du projet (cahier de charge, guide d'animation, site web, bibliothèque virtuel et base de données).

Mise en oeuvre d'une communauté de pratiques au sein du Réseau MO

Le sentiment d'appartenance et la cohésion sont des effets importants identifiés par les participants au projet. L'analyse de contenu du Lac à l'Épaule montre le souci de maintenir vivant ce sentiment. Le défi est toutefois de taille dans un contexte accéléré de croissance ou le risque est accru de créer un décalage ou un clivage entre les nouvelles MO et celles déjà implantées depuis plusieurs années. *“Comment ainsi s'assurer que tout le monde suive et soit dans le même bateau”* (directeur du Réseau MO). La mise en oeuvre d'une communauté de pratiques régulière (annuelle ou biannuelle) au sein du Réseau permettrait d'allouer cet espace collectif qui avait été créé par le projet *Entre Toits : Bâtir un réseau de Maisons Oxygène*. La démarche réflexive adoptée pour ces communautés de pratiques mise sur les savoirs expérientiels dans une perspective de co-construction collective qui permet de respecter les réalités locales.

POUR CONCLURE, on ne peut que souhaiter que le Réseau puisse se développer lui aussi pour mieux répondre aux besoins des Maisons Oxygène qui sont croissantes sur le territoire québécois afin qu'ultimement elles puissent répondre aux besoins des pères et de leurs enfants par des services de qualité. Les résultats du projet proposent déjà certains axes d'action par lesquels ce développement du Réseau pourrait s'articuler: 1) harmonisation des pratiques (formations, accompagnement, communautés de pratiques); 2) diffusion des pratiques (actualisation et animation des outils communs : base de données, site web, bibliothèque virtuelle) et 3) consolidation du réseau (accréditation, suivi, soutien aux nouvelles MO, etc.).

On retient surtout que le déploiement du Réseau doit ainsi s'inscrire en conformité à sa mission qui consiste à favoriser l'ouverture d'une Maison Oxygène partout où le besoin le justifie ...” *afin que chaque père sache qu'il existe dans sa région un lieu pour l'héberger et le soutenir, lui et ses enfants, lorsqu'il en aura besoin”*

RÉFÉRENCES

- Cabrera, N. T. & Tamis-LeMonda, C. S. (2013). *Handbook of father involvement : Multidisciplinary perspectives*. New York : Routledge.
- Castel, R. (2009). Les ambiguïtés de l'intervention sociale face à la montée des incertitudes, *Informations sociales*, 152, 24-29.
- Castel, R. (1994). La dynamique des processus de marginalisation : de la vulnérabilité à la désaffiliation, *Cahiers de recherche sociologique*, 22, 11-28.
- Castel, R. (1991). De l'indigence à l'exclusion, la désaffiliation. Précarité du travail et vulnérabilité relationnelle. Dans J. Donzelot (Ed.), *Face à l'exclusion. Le modèle français* (p. 137-168), Paris : Éditions Esprit.
- Cowan, P. A., Pape-Cowan, C., Kline-Pruett, M., & Pruett, K. (2019). Fathers' and mothers' attachment styles, couple conflict, parenting quality, and children's behavior problems : an intervention test of mediation. *Attachment & Human Development*. DOI : 10.1080/14616734.2019.1582600
- Damschroder, L., Aron, D., Keith, R., Kirsh, S., Alexander, J., & Lowery, J. (2009). Fostering implementation of health services research findings into practice: a consolidated framework for advancing implementation science. *Implementation Science*, 4: 50-65. DOI:10.1186/1748-5908-4-50.
- Devault, A., Lacharité, C., Ouellet, F., & Forget, G. (2003). Les pères en situation d'exclusion économique et sociale : les rejoindre, les soutenir adéquatement. *Nouvelles pratiques sociales*, 16, 45-58.
- Doherty, W., Kouneski, E., & Erikson, M. (1998). Responsible fathering : An overview and conceptual Framework. *Journal of Marriage and Family*, 60, 277-292.
- Deslauriers, J.M. et Dubeau, D. (2018). Intervention auprès des pères séparés ayant des difficultés d'accès à leurs enfants : l'expérience de pères. *Nouvelles pratiques sociales*.
- Dubeau, D., Barrette, M., & Lafortune, D. (2009). « Grandir sainement avec un père détenu », une recherche-action visant à soutenir l'engagement paternel suite à l'incarcération. Dans D. Dubeau, A. Devault, et G. Forget (Eds.), *La paternité au XXIe siècle* (p.305-329). Québec : Presses de l'Université Laval.
- Dubeau, D., de Montigny, F., Devault, A. et Lacharité, C. (2013). *L'effet des services préventifs auprès des pères en difficulté et leurs enfants*. Québec : Rapport de l'action concertée déposé au ministère de la Santé et des Services Sociaux et au Fond québécois de la recherche – société culture.
- Edin, K. & Nelson, T. J. (2013) (Eds). *Doing the best I can : Fatherhood in the inner city*. Berkeley : University of California Press.
- Forget, G., Dubeau, D., & Rannou, A. (2005). *Images de pères : une mosaïque des pères québécois*. Québec : Institut national de santé publique du Québec.
- Flouri, E. & Buchanan, A. (2003). The role of father involvement in children's later mental health. *Journal of Adolescence*, 26, 63-78.

- Houle, J. (2018). *Webinaire sur les faits saillants du Sondage auprès des hommes québécois*. Rapport final présenté au Regroupement provincial en santé et bien-être des hommes.
- Lamb, M. E. (1975). Fathers : Forgotten contributors to child development. *Human Development*, 18, 245-266.
- Lamb, M. E. (2010). (5th Ed.) *The role of the father in child development*. New York : Wiley
- McGinnis, S., Lee E., Kirkland, K., Smith, C., Miranda-Julian, C., & Greene, R. (2018). Engaging At-Risk Fathers in Home Visiting Services : Effects on Program Retention and Father Involvement. *Child and Adolescent Social Work Journal*. DOI : 10.1007/s10560-018-0562-4
- Paquette, D., Eugène, M. M., Dubeau, D., & Gagnon, M.-N. (2009). Les pères ont-ils une influence spécifique sur le développement des enfants? Dans D. Dubeau, A. Devault et G. Forget (2009), *La paternité au XXI^e siècle* (p. 99-117), Québec : Presses de l'Université de Laval.
- Puentes-Neuman, G., Paquette, D., & Breton, S. (2006). Avec Papa c'est différent ! : étude des conditions propres à l'implication paternelle dans des activités de stimulation précoce auprès d'enfants en bas âge. Éditeur : Regroupement Naissance-Renaissance.
- Rostad, W. L., Self-Brown, S., Boyd Jr., C., Osborne, M. & Patterson, A. (2017). Exploration of factors predictive of at-risk fathers' participation in a pilot study of and augmented evidence-based parent training program : A mixed methods approach, *Children and Youth Services Review*, 79, 485-494.
- Schindler, H. S. & Coley, R. L. (2006). A qualitative study of homeless fathers : exploring parenting and gender role transitions. *Family Relations - Interdisciplinary Journal of Applied Family Science*, 56, 40-51.
- Siverstein, L., Auerbach, C., & Levant, R. (2002) Contemporary fathers reconstructing masculinity : Clinical implications of gender role strain. *Professional Psychology : Research and Practice*, 33, 361-369.
- Urban Institute (1999). *Homelessness : Programs and the people they serve*. Washington, DC : The Urban Institute.
- U.S. Conference of Mayors (2002). *A status report on hunger and homelessness in America's cities : 2002*. Washington, DC.
- Turcotte, G., Forget, G., Dubeau, D., Ouellet, F., & Sanchez, I. (2011). Relais-Pères. Une pratique de proximité pour rejoindre et soutenir les pères en situation de vulnérabilité socio-économique, *Intervention*, 135, 84-96.
- Turcotte, G., Forget, G., Ouellet, F. & Sanchez, I. (2009). *Le projet Relais-Pères. Analyse d'une pratique innovante pour soutenir l'engagement paternel et l'insertion sociale de pères vulnérables dans quatre quartiers de Montréal*. Montréal : Centre jeunesse de Montréal-Institut universitaire.
- Turcotte, G. & Gaudet, J. (2009). Conditions favorables et obstacles à l'engagement paternel : un bilan des connaissances. Dans D. Dubeau, A. Devault et G. Forget (Eds.), *La paternité au XXI^e siècle* (p. 39-70), Québec : Presses de l'Université Laval.

ANNEXE 1 : FORMATIONS ET CALENDRIER

CALENDRIER DES FORMATIONS 2017-2018		
Titre de la formation	Détail	Calendrier
<i>AVEC PAPA C'EST DIFFÉRENT</i> <i>Formateurs :</i> <i>Université de Sherbrooke :</i> <i>Guadalupe Puentes N. et Stéphanie Breton</i> <i>Homme Aide Manicouagan :</i> <i>Patrick D., Meggie J., Marie-Hélène L.</i>	3 journées de formation	Mercredi/jeudi/vendredi 18-19-20 octobre 2017
	Démarrage des groupes	Fin janvier 2018
	Suivi aux 2 semaines (présence ou visio confér.)	De février à juin 2018
<i>PROCESSUS D'ACCOMPAGNEMENT ET OUTILS DE SUPERVISION</i> <i>Formateur :</i> <i>Pierre L'Heureux</i>	1 journée de formation	Lundi 19 février 2018 - 7 heures
	4 temps de supervision (présence ou visio confér.)	Superv. visio : Mars, avril, juin Renc. de supervision : 30 mai PM (veille du colloque SBEH)
<i>ACCOMPAGNATEUR RELAIS PÈRES</i> <i>Formateurs :</i> <i>Université du Québec en Outaouais :</i> <i>Diane Dubeau</i> <i>CIUSSS_centre_sud_ile_de_Montreal :</i> <i>Genevieve Turcotte</i> <i>Homme Aide Manicouagan</i> <i>Patrick Desbiens</i>	1.5 jours de Formation	Mardi/mercredi 20 et 21 février (AM) 2018
	3 temps de supervision (visio conférence)	Superv. visuo : Mars, avril, juin
<i>PATERNITÉ ET RUPTURE CONJUGALE</i> <i>Formateurs :</i> <i>Pères Séparés Inc.</i> <i>René Bouffard et Patrick Cavalier</i> <i>et Pierre L'Heureux</i>	1.5 jours de formation	Mercredi/jeudi 13-14 juin (AM) 2018
	Suivi et soutien périodique (présence ou visio confér.)	À préciser

Les formations sont prévues pour une quinzaine de personnes.

Formations gratuites et remboursement partiel des frais de déplacement et d'hébergement pour les participants.

ANNEXE 2 : DESCRIPTION DES PARAMÈTRES MÉTHODOLOGIQUES DE L'ÉVALUATION DES FORMATIONS

COLLECTES DE DONNÉES		
IMPLANTATION		
	Présence et PV des formations B. Outils d'accompagnement C. Relais-Pères D. Pères en rupture conjugale	19 février 2018 20 et 21 (AM) février 2018 13 et 14 juin 2018
	Évaluation de la satisfaction des formations A, B, C, et D	Questionnaire complété par participants
EFFETS PERÇUS		
Court terme	Pour les formations - Questionnaire B. Outils d'accompagnement C. Relais-Pères D. Pères en rupture conjugale	Questionnaire complété par participants fin de chacune des formations
Moyen terme	PV de la rencontre de suivi des outils d'accom. (B)	30 mai PM
	Entrevues individuelles sur Relais-Pères	Mai 2018 7 Maisons Oxygène
	PV des journées du Lac à l'Épaule du Réseau des MO	13 et 14 septembre 2018
Long terme	Entrevue de groupe sur Relais-Pères	17 décembre - CA du Réseau MO (n=5)
	Entrevue de groupe sur l'ensemble du volet - formations	1) janvier – CA du Réseau MO (n=5) 2) 7 février – 4 MO
	Entrevue individuelle auprès des animateurs A. Avec papa c'est différent B. Outils de supervision D. Pères en rupture conjugale	3 avril 2018 25 mars 2018 25 mars 2018
	PV de la rencontre de suivi du Lac à l'Épaule	20 février 2018
	Données quantitatives sur utilisation des services	Mars 2018

CALENDRIER DES COLLECTES DE DONNÉES							
Sept 2017	Février 2018	Mai	Juin	Sept	Déc	Janv. 2019	Fév.
FormationA Avec papa c'est différent	Implantation dans 3 nouv. MO + 1 ayant déjà implanté le programme → Supervisions					Entrev. Groupe (effets ensemble formations)	
	FormationB Outils	→ superv					
	FormationC Relais- Pères	→ entrev. indivi			→ entrev. groupe		
			FormationD Pères séparés				
				Lac à l'Épaule			

PARTICIPATION AUX COLLECTES DE DONNÉES												
Formations et collectes de données	Maison Oxygène											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Formation A. Avec papa c'est différent		x	x	x		x	x					
Formation B. Outils d'accompagnement	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Rencontre suivi (30 mai)		x	x	x		x			x	x	x	
Formation C. Relais pères		x	x	x	x	x	x			x	x	
Entrevue individuelle print.		x	x	x	x	x	x			x		
Entrevue groupe (déc. 2018)		x	x	x		x						
Formation D. Pères et rupture conjugale	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Lac à l'épaule (13-14 sept)	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x
Rencontre suivi (20 fév)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Entrevue de groupe (CA du Réseau – janv.19)	x	x	x	x		x						
Entrevue de groupe (février 19)					x				x	x		x

1. Montréal – 2. Gens du Nord – 3. Groupe Image – 4. Jack Monoly – 5. Joliette-Lanaudière – 6. Haut-Richelieu – 7. Raymond Ross – 8. Estrie – 9. Outaouais – 10. MOVA – 11. Lac St-Jean – 12. Haute-Gaspésie

Maison Oxygène (MO)	Nbre participants	Formations
1. MO Montréal	4	B, C
2. MO Gens du Nord	5	A, B, C, D
3. MO Groupe Image	4	A, B, C, D
4. MO Jack Monoly	8	A, B, C, D
5. MO Joliette-Lanaudière	3	B, C, D
6. MO Haut-Richelieu	4	A, B, C, D
7. MO Raymond Ross	2	B, C, D
8. MO Estrie	4	B, D
9. MO Outaouais	3	B, D
10. MO MOVA	2	B, C, D
11. MO Lac St-Jean	1	B, C, D
12. MO Haute-Gaspésie	1	D

ANNEXE 3 : CARACTÉRISTIQUES DES PARTICIPANTS.ES AUX FORMATIONS

Caractéristiques	Catégories	Fréquence (%)
Sexe (n=32)*	Homme	16 (50%)
	Femme	16 (50%)
Age (n=32)	Moins de 20 ans	1 (3,1%)
	21-25	7 (22,0%)
	26-30	6 (18,8%)
	31-35	5 (15,6%)
	36-40	1 (3,1%)
	41-45	2 (6,2%)
	46-50	4 (12,5%)
	50-60	4 (12,5%)
	60 et plus	2 (6,2%)
# années exp. Hommes (n=31)	0	2 (6%)
	1 mois – 6 mois	
	7 mois – 1 ans	5 (16,1%)
	1,1 an – 2 ans	6 (19,4%)
	2,1 – 5 ans	6 (19,4%)
	5,1 – 10 ans	5 (16,1%)
	+ de 10 ans	7 (22,6%)
# années exp. Familles (n=30)	0	6 (20%)
	1 mois – 6 mois	1 (3,3%)
	7 mois – 1 ans	3 (10%)
	1,1 an – 2 ans	4 (13,3%)
	2,1 – 5 ans	4 (13,3%)
	5,1 – 10 ans	5 (16,7%)
	+ de 10 ans	7 (23,3%)
# années exp. Maison Oxy. (n=32)	0	7 (22,0%)
	1 mois – 6 mois	3 (9,0%)
	7 mois – 1 ans	10 (31,0%)
	1,1 an – 2 ans	4 (12,5%)
	2,1 – 5 ans	8 (25,0%)
Fonction (n=31)	Intervenant.e	17 (55,0%)
	Superviseur.e clinique	3 (10,0%)
	Coordinateur/ agente de programme	2 (6,0%)
	Directeur.trice	8 (26,0%)
	Stagiaire	1 (3,0%)
Scolarité (n=31) (dern. diplôme obtenu)	Secondaire	0
	Collégial	17 (55,0%)
	Universitaire (bacc.)	11 (35,0%)
	Universitaire (cycles supérieurs)	3 (10,0%)

* Données manquantes pour certains éléments ce qui explique le nombre de répondants qui varie.

ANNEXE 4 : SATISFACTION ET EFFETS PERÇUS À COURT TERME POUR CHACUNE DES FORMATIONS

Formation A – Avec papa c’est différent (n=18)

*Formulaire légèrement différent de celui des autres formations

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
1	2	3	4

Énoncés	Moyenne /4
1. Le contenu était intéressant.	3,83
2. Le contenu était pertinent.	3,92
3. Le contenu était présenté de façon claire.	3,72
4. L’animation était dynamique.	3,72
5. Le contenu était présenté de façon à faciliter la compréhension.	3,78
6. La répartition du contenu était juste et efficace.	3,72
7. Les formateurs ont été capables de répondre à mes questions.	3,94
8. Le déroulement de la formation a été satisfaisant	3,61
Cette formation ...	
9. M’a permis d’apprendre de nouvelles connaissances	3,89
10. M’aidera dans ma pratique future	3,86
Cette formation m’a renseigné quant à	
11. l’importance de la relation père-enfant	3,28
12. Les objectifs du programme d’intervention	4,00
13. La philosophie d’intervention	3,72
14. Le contenu du programme	3,94
15. Les stratégies d’intervention à privilégier	3,72
16. Mon appréciation générale du programme	3,78
TOTAL	

Suggestions et commentaires

- Bravo les filles
- Beaucoup apprécié, merci
- Merci, votre disponibilité en tant que soutien me semble primordiale
- G. vos exemples sont concrets et nous aident vraiment à mieux comprendre la théorie. Nous pouvons s'imaginer intervenir d'une telle façon grâce à ces exemples réaliste. De plus, vous expliquez très bien le contenu du point de vue de l'enfant, du papa, de la maman. Merci
- G. j'ai adoré vos exemples cela m'aidait à la compréhension. La formation était complète et intéressante.
- La relation d'activation et le lien d'attachement père enfant sont des découvertes très intéressantes pour la MO
- Super intéressant. Façon claire et facile à comprendre, de partager le contenu. Vous êtes très accessible.
- Très intéressant, pertinent, bien fondé. Que de bons mots. J'espère pouvoir faire partie de l'aventure de près ou de loin.
- Super formation, très professionnelle, très pertinente, très appréciée. En plus de partir avec un beau programme innovateur en matière de la paternité, je repars avec des outils applicables au quotidien à mon travail. Merci beaucoup.
- Formation très intéressante. Je ne regrette pas mon choix d'être venue même si je ne donnerai pas le programme dans mon organisme.
- Belle cohésion entre les animatrices mais aussi les co-animatrices. Très belle écoute des animatrices
- Beau travail.
- J'ai vraiment aimé. Merci, merci, merci.
- Belle formation, beaucoup de contenus, très agréable. Bien hâte d'offrir cet atelier dans mon organisme.

Selon vous, quel serait le principal point à améliorer?

Suggestions

- Prévoir un repas sur place – traiteur pour la prochaine fois(2x)
- Prévoir plus d'études de cas
- + de mises en situation qui nous permet d'apprendre à adapter nos intervention pour apprendre la souplesse
- Le seul point que j'améliorais c'est la qualité des vidéos lors des analyses
- Présentation du matériel est superflue car il est très bien décrit, listé dans le cahier. Seul un ou deux bacs pour montrer l'ampleur.
- Penser à une formation webinaire pour les intervenants loin ... pour mes coéquipiers entre autres.

Formation B - Processus d'accompagnement (n=26)

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
1	2	3	4

Énoncés	Moyenne /4
1. Le contenu était intéressant.	3,31
2. Le contenu était pertinent.	3,76
3. Le contenu était présenté de façon claire.	3,31
4. L'animation était dynamique.	3,46
5. Le contenu était présenté de façon à faciliter la compréhension.	3,65
6. La répartition du contenu était juste et efficace.	3,65
7. Les formateurs ont été capables de répondre à mes questions.	3,85
8. Le déroulement de la formation a été satisfaisant	3,65
9. Les formateurs ont su capter et maintenir mon intérêt	3,57
10. La durée de l'activité était adéquate.	3,35
11. Le moment de l'année ou s'est déroulée l'activité était adéquat	3,54
12. Le lieu (ville) ou s'est déroulée l'activité était adéquat.	3,54
13. L'environnement physique (salle) était approprié pour la formation	3,54
14. Le repas et les collations étaient satisfaisants	3,73
TOTAL	
Cette activité ...	
15 .M'a permis d'apprendre de nouvelles connaissances	3,65
16. J'ai acquis de nouveaux outils cliniques	3,65
17. M'aidera dans ma pratique future	3,77
18. M'a fait réfléchir à mes croyances et mes valeurs personnelles	3,00
19. M'amènera à modifier ma pratique professionnelle auprès des pères	3,54
20. Pourrait amener des changements au sein de notre organisation	3,54
TOTAL	

Selon vous, quel était le point fort de cette formation ?

- Travail d'équipe, croiser les regards
- Grilles ; bien intégré
- Étude de cas
- Activités pratiques
- Rappel important qui nous a servi à se référer davantage à la grille d'estimation de l'autonomie
- Les outils cliniques et le formateur, la possibilité de pratiques
- Application des connaissances
- Mises en situation
- Outils, mises en contexte (la deuxième était parfaite)
- Outils clairs et faciles à utiliser
- Contenus très pertinents et formateurs « solides » qui ont de l'expérience au niveau du contenu qu'ils livrent
- L'expérience des animateurs. Merci de votre ouverture et de votre honnêteté lors des partages de cas vécus.
- Contenu intéressant et pertinent – Application pratique
- Tout –rassure dans notre souci de garder nos valeurs
- La pratique du modèle était super, nous aide à bien maîtriser l'outil
- L'outil clinique
- Le dynamisme
- Les outils présentés nous aideront dans notre pratique
- La présentation de l'outil clinique – beaux échanges
- Les grilles
- Un outil concret et simple à utiliser, une possibilité de standardiser l'accueil/évaluation
- Animation, contenu

Selon vous, quel serait le principal point à améliorer?

- Échange sur un cas de sa propre maison par équipe de travail (exercice avec quelque chose qu'on pourrait retirer de concret)
- Passer de autonome (grille) à peu autonome (éliminer le semi autonome, évitera la confusion)
- Temps (durée) et le froid de la pièce
- Air froid de la pièce
- La grille (degré d'autonomie) n'est pas aussi utile que l'identification des points précis d'autonomie et de non autonomie ainsi que le plan de séjour qui doit en résulter.
- Les outils
- Un peu moins d'études de cas un à la suite de l'autre , alternance « théorie »/outils et études de cas
- Plus de mise en pratique et moins de théorie de la grille
- Lieu, ville pour qu'elle soit plus centrée
- La logistique : taille de projection, impression diapositive, sons, tables mal divisées (groupe d'une même organisation)
- On ne va pas assez profond dans les contenus – faiblesse en densité conceptuelle-théorique
- Manière de se distancier de notre subjectivité d'intervenant dans l'appréciation
- Un exemple aurait suffi pour maîtriser l'outil. Le groupe semblait un peu fatiguer en fin de journée
- Trop d'utilisation de l'outil (longueur)

- La répétition d'exercices
- Ayant déjà vu l'outil, c'était pertinent de revoir mais était répétitif à la fin de la formation
- Une présentation plus dynamique mais c'était déjà très bien. Très bon animateur.
- Deux exemples de cas étaient suffisants. Le 3^e était de trop.

Avez-vous une idée concrète (un geste, une action, une activité) de mise en application ? Laquelle ?

- Amener un cas actuel par Maison et faire les mêmes démarches
- Poursuivre l'utilisation des outils
- Il pourrait être intéressant de « traiter » d'une étude de cas réelle de notre organisation avec notre équipe de travail quotidienne
- Réflexion éthique à développer davantage
- Mise en situation d'une entrevue d'accueil pour faciliter l'appréciation et la cueillette de données
- Adapter le modèle à l'ensemble de notre clientèle
- Que chaque intervenant de MO travaille ensemble sur un cas plutôt que le cas en grand groupe
- Travailler en petite équipe sur des cas connus dans chacun de organismes
- Me servir ds grilles que je n'utilisais pas

Formation C - Relais-Pères (n=31)

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
1	2	3	4

Énoncés	Moyenne /4
1. Le contenu était intéressant.	3,90
2. Le contenu était pertinent.	3,94
3. Le contenu était présenté de façon claire.	3,92
4. L'animation était dynamique.	3,94
5. Le contenu était présenté de façon à faciliter la compréhension.	3,84
6. La répartition du contenu était juste et efficace.	3,74
7. Les formateurs ont été capables de répondre à mes questions.	3,90
8. Le déroulement de la formation a été satisfaisant	3,87
9. Les formateurs ont su capter et maintenir mon intérêt	3,87
10. La durée de l'activité était adéquate.	3,81
11. Le moment de l'année ou s'est déroulée l'activité était adéquat	3,77
12. Le lieu (ville) ou s'est déroulée l'activité était adéquat.	3,71
13. L'environnement physique (salle) était approprié pour la formation	3,77
14. Le repas et les collations étaient satisfaisants	3,77
TOTAL	
Cette activité ...	
15 .M'a permis d'apprendre de nouvelles connaissances	3,81
16. J'ai acquis de nouveaux outils cliniques	3,68
17. M'aidera dans ma pratique future	3,71
18. M'a fait réfléchir à mes croyances et mes valeurs personnelles	3,69
19. M'amènera à modifier ma pratique professionnelle auprès des pères	3,73
20. Pourrait amener des changements au sein de notre organisation	3,81
TOTAL	

Selon vous, quel était le point fort de cette formation ?

- Accompagnement VS intervention
- De quoi de concret, applicable dans notre organisme
- Très dynamique avec un lieu d'échange
- Le partage d'expériences
- L'échange entre nous et la présence de pères accompagnateurs (3x), permet d'avoir plusieurs points de vue et expériences différentes déterminés par ces différents milieux, ressources et accompagnateurs
- Gens qui ont témoigné de leurs expériences vécues.
- Accessible, claire et motivante
- L'ouverture de chacun des participants et des formateurs
- Tout le partage (vidéo, accompagnateurs, personnes d'expérience). J'ai adoré!
- Dynamisme et plusieurs acteurs impliqués
- Susciter un rêve
- Activité avec la boule de laine, la table ronde avec les accompagnateurs RP
- Les vidéos
- L'ouverture, un autre point de vue
- Le dynamisme de l'atelier et la richesse des échanges
- Les échanges entre les Maisons Oxygène
- Le world café

Selon vous, quel serait le principal point à améliorer?

- Plus de temps pour rencontrer les différents pères visiteurs (2x)
- Mieux expliquer le processus d'accréditation
- Avoir plus de temps dans le but de partager les diverses expériences
- Des outils
- Le son du vidéo.
- Je reste avec un questionnement qui peut être, ou ne peut être répondu: Comment amener les pères à parler de violence conjugale quand eux-mêmes ont été violents auprès de la mère et abus.
- Pourrait être présenté en une journée, plus condensée

Avez-vous une idée concrète (un geste, une action, une activité) de mise en application ? Laquelle ?

- Je crois que le service RP est bénéfique pour notre organisme. Chaque RP aura sa couleur.
- Ajouter RP comme service
- « Infiltrer » les milieux des CISSS
- Amener des pères et discuter avec eux de leur expérience par rapport aux différents soutiens des professionnels
- Faire des visites dans les organismes qui ont des accompagnateurs RP
- Lien de confiance
- La gestion des limites de l'intervention en mode RP
- Avec Papa c'est différent, exprimer mes limites avec le père dès le départ. Etre disponible mais préserver une distance avec les pères.
- Offrir concrètement un service Relais-Pères

Formation D – Paternité et rupture conjugale (n=24)

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
1	2	3	4

Énoncés	Moyenne /4
1. Le contenu était intéressant.	3,96
2. Le contenu était pertinent.	3,83
3. Le contenu était présenté de façon claire.	3,79
4. L'animation était dynamique.	3,79
5. Le contenu était présenté de façon à faciliter la compréhension.	3,83
6. La répartition du contenu était juste et efficace.	3,75
7. Les formateurs ont été capables de répondre à mes questions.	3,79
8. Le déroulement de la formation a été satisfaisant	3,71
9. Les formateurs ont su capter et maintenir mon intérêt	3,71
10. La durée de l'activité était adéquate.	3,67
11. Le moment de l'année où s'est déroulée l'activité était adéquat	3,67
12. Le lieu (ville) où s'est déroulée l'activité était adéquat.	3,58
13. L'environnement physique (salle) était approprié pour la formation	3,35
14. Le repas et les collations étaient satisfaisants	3,46
TOTAL	
Cette activité ...	
15. M'a permis d'apprendre de nouvelles connaissances	3,75
16. J'ai acquis de nouveaux outils cliniques	3,67
17. M'aidera dans ma pratique future	3,75
18. M'a fait réfléchir à mes croyances et mes valeurs personnelles	3,25
19. M'amènera à modifier ma pratique professionnelle auprès des pères	3,75
20. Pourrait amener des changements au sein de notre organisation	3,67
TOTAL	

Selon vous, quel était le point fort de cette formation ?

- Richesse du contenu, outils (cahier, ppt, illustrations, tableaux)
- La pratique avec les 4 cas dans une perspective PSI
- Les jeux de rôles, les ateliers liés aux différents clients (2x)
- Informations pertinentes, documents remis
- Les études de cas
- Toutes les informations concernant les aspects juridiques
- L'animation était dynamique. J'ai aimé les mises en situation des études de cas.
- L'humain
- Les études de cas, les exemples, prendre le temps de décoder le langage juridique, merveilleuse formation
- Mises en situation et les outils présentés / pratiqués (ex. : 5 dimensions) étaient super pertinents
- La générosité des formateurs
- L'expérience sur le terrain des formateurs
- Les mises en situation étaient incroyablement enrichissantes et les outils, informations
- Les documents, ppt et le guide
- Le contenu et l'expertise des formateurs
- Étude de cas +++ pertinentes
- Pratique, je me sens outillé
- L'expérience et le vécu des animateurs
- L'enseignement progressif
- Volet juridique et expérience et maîtrise du sujet par les formateurs
- Les études de cas, suivis en « live » et les échanges en groupe
- L'expertise partagée, les études de cas réels bien présentées. Présentation claire et dynamique.

Selon vous, quel serait le principal point à améliorer?

- Plus d'explication du modèle PSI
- Davantage d'activité demandant la participation des gens en formation
- Nous laisser partir pour le dîner
- Beaucoup d'informations en peu de temps
- Il serait intéressant d'obtenir une séance un peu plus complète (médiation avec Lorraine Fillion, avocat), approfondir l'entretien motivationnel
- Autant que possible tenir l'activité ailleurs
- Le service de repas
- Respect du temps et disposition de la salle
- Faire participer le groupe sur les études de cas beaucoup plus
- Le lieu aurait pu être plus calme, moins de distractions

Avez-vous une idée concrète (un geste, une action, une activité) de mise en application ? Laquelle ?

- Faire des approches afin d'avoir les services d'un avocat Probono
- Mettre en place des groupes de soutien
- Des « vrai ou faux », activité brise glace
- Dans mes suivis (questions juridiques) auprès des pères
- Garder la feuille des 5 dimensions proche afin d'y référer au besoin
- Révision de notre code d'éthique, intégrer des outils concrets pour mieux préparer les pères dans leurs démarches judiciaires



Le projet *Entre-Toits, bâtir un Réseau de Maisons Oxygène* a été rendu possible grâce à un financement du gouvernement du Canada par le biais des Solutions novatrices à l'itinérance de la Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance.

Les opinions et les interprétations figurant dans la présente publication sont celles de l'auteur et ne représentent pas nécessairement celles du gouvernement du Canada.